

## PARIONS (*IONS PARIS*)

### *Un Paradigme pour le XXIème siècle*

Paris, 11 mai 2016

#### Jean-Pierre Gerbaulet

Physicien, ingénieur, entrepreneur, consultant international, déposant de plusieurs brevets.  
Expert en arts martiaux, initié et pratiquant spirituel de différentes traditions.

## 1. INTRODUCTION

L'objet de cette conférence est de s'interroger sur la nature du Paradigme susceptible de se substituer aux modèles actuels qui, après l'échec du communisme, sont à leur tour en panne d'inspiration, tout en évitant le piège des projets extrémistes comme le transhumanisme et son 'ultra-science' optimiste en apparence, et le fanatisme des 'ultra-religions' du désespoir, tous deux aux antipodes d'un écosystème harmonieux intégrant l'Homme et la Nature...

Paradoxalement, cette situation inquiétante offre à l'humanité une opportunité unique de créer un Paradigme associant la Vérité éternelle des traditions spirituelles, tristement caricaturées par les fanatismes religieux, aux progrès extraordinaires accomplis depuis un siècle par la Science et que le transhumanisme s'apprête à dévoyer, au moins en partie.

Le balancier qui a longtemps oscillé entre pouvoir religieux et pouvoir scientifique pourrait se stabiliser dans une position médiane, grâce à l'utilisation à bon escient de la Nouvelle Science pour modéliser la Réalité dans tous ses aspects, et décrire enfin la Vérité unique.

Pour cela, une dernière découverte reste à effectuer, plus importante que celles de la Physique Quantique, de la Relativité, du Big Bang ou du Théorème d'Incomplétude : résoudre le 'hard problem' posé par David Chalmers, à savoir ***identifier l'origine de la Conscience et en définir la nature.***

Pour la première fois dans l'histoire, toutes les sciences sont concernées par ce défi commun et elles semblent avoir atteint le niveau de maturité requis pour le relever à brève échéance. Une collaboration sincère avec des représentants des principales traditions spirituelles permettrait de remporter cette victoire annoncée par Swami Vivekananda à la fin du XIXème siècle, et que l'Humanité appelle aujourd'hui de ses vœux.

L'Institut N-Light, que j'ai fondé, a l'intention d'y contribuer par une modélisation originale du monde réalisée en collaboration avec CS-DC UNESCO Unitwin (120 Universités), l'UNESCO, l'OMS, et des experts de toutes disciplines. IONS est aussi impliqué dans la démarche (Global Consciousness Project, expérience des fentes de Young,...), et Dean Radin avait été très intéressé par l'ébauche du projet que je lui ai présentée à Paris en 2014.

## 2. SCIENCE ET SPIRITUALITE

Science et Spiritualité ont le même objectif : découvrir la Vérité. Au cours de l'Histoire, elles ont été longtemps associées, voire confondues dans la Gnose, recherche de la connaissance du Tout, avant de se séparer et de se combattre.

D'après Swami Vivekananda, ce malheur est imputable à une sorte de malentendu. En effet la Réalité, que la Vérité est censée décrire, se compose schématiquement de deux éléments : l'intérieur de l'homme et ce qui lui est extérieur. La Spiritualité décrypte le *Livre de l'Intérieur*, alors que la Science s'efforce de lire le *Livre de l'Extérieur*. Tout le problème vient du fait que chacun croit pouvoir décrire le tout en étudiant un seul des deux Livres...

Et, poursuivant son raisonnement, Vivekananda ajoutait : bien entendu le *Livre de l'Intérieur* englobe *celui de l'Extérieur*, autrement dit, la Spiritualité englobe la Science. De ce fait, toute religion doit pouvoir se soumettre victorieusement à une analyse de nature scientifique, et non pas s'abriter derrière des mystères et des dogmes pour affirmer une autorité toute temporelle. Si une religion s'y refuse ou *rate l'examen*, il faut l'éliminer sans délai.

Au XIV siècle, le dominicain Maître Eckart écrivait dans un de ses sermons : « Dans toutes ses œuvres et en toutes choses, l'Homme doit utiliser attentivement son intellect, avoir en toutes choses une conscience attentive de lui-même et de son intériorité, et en toutes choses saisir Dieu selon le mode le plus élevé qui soit ». Et il ajoutait que si Dieu et la Vérité pouvaient être dissociés, il laisserait Dieu et choisirait la vérité... Maître Eckart fut condamné par la Sainte Inquisition pour ses sermons, et ne fut jamais réhabilité (à ma connaissance...).

Aujourd'hui, des Maîtres spirituels comme Swami Vivekananda et Maître Eckart sont sur le point de *reprendre la main* et d'être entendus par l'Humanité, car ils proposent une solution (la même en fait) à l'impasse dans laquelle se trouve son modèle global de fonctionnement qu'on désigne sous le nom de *paradigme*. Il est temps de remettre les choses à leur vraie place et, curieusement, ce sont les progrès fantastiques de la Science depuis le début du XXème siècle qui devraient le permettre.

Nous venons de voir que la Science s'est rapprochée de la frontière entre le Monde de l'Extérieur, qui est son domaine propre, et celui de l'Intérieur, qui est celui de la Spiritualité. Malgré des combats d'arrière-garde de certains *vieux* scientifiques matérialistes et réductionnistes, une ère nouvelle est en train d'apparaître, dans laquelle la Conscience s'imposera peu à peu comme un principe fondateur du monde matériel.

A partir de 1900, des modifications de notre façon de voir le monde annoncent le Nouveau Paradigme. Ainsi, par exemple, la Relativité, restreinte puis générale, remet en cause la nature apparemment évidente de tout ce qui nous entoure : nature de la matière et de l'énergie, espace, temps, gravitation, etc.

Dans les années 20, c'est notre logique aristotélicienne elle-même qui est attaquée par la Physique Quantique : coexistence d'états contradictoires mettant à mal la logique du tiers-exclu, en continuité des thèses de philosophes occidentaux comme Leibniz, de Nagarjuna, et des mystiques non dualistes ; influence de l'expérimentateur sur l'expérience, entraînant ou accélérant le processus de *décohérence* qui permet l'observation *classique* d'un seul état ; intrication quantique impliquant l'existence d'un *plan* hors de l'espace-temps ; où des phénomènes observables auraient lieu (non-localité).

Dans les années 30, le théorème d'Incomplétude de Gödel, ami intime d'Einstein, démontre l'existence d'énoncés « structurellement indécidables » dans tout système formel contenant l'arithmétique, et poursuit la mise à mal de la pensée scientifique classique toute puissante. Par analogie, on imagine l'impossibilité de décrire complètement un système à partir de lui-même, et l'existence de *plans supérieurs* qui permettraient d'y parvenir.

A cette époque, la théorie de l'Abbé Lemaitre sur l'expansion de l'univers et sa création à partir d'un Big Bang, démontrée et améliorée par la suite, remet en cause la notion d'univers immuable. Couplée avec les théories quantiques et relativistes, elle donnera lieu par la suite à différentes descriptions d'univers multiples (multivers), restant toutefois à démontrer...

Enfin, les tentatives d'unification des champs de la physique, débouchent, à notre époque, sur une vision totalement contre-intuitive de l'espace et du temps, et sur la description purement mathématique de la réalité matérielle, réduite à des échanges d'information entre systèmes vibratoires *virtuels*... (sous réserve de confirmation) !

En résumé, pour la Science de demain, l'Univers sera en création permanente, tout y sera relié, à ceci près que les phénomènes qui s'y produisent *en apparence* sont en fait subjectifs et illusoire... Une position que ne renieraient pas les Traditions spirituelles védiques et bouddhistes, les mystiques juives et chrétiennes, ou le soufisme.

Voilà ce qui permet de dire que l'écriture du *Livre de l'Extérieur* par la Science rejoint plus que jamais auparavant le *Livre de l'Intérieur* écrit depuis des siècles par les Traditions spirituelles, dont le tronc commun reste, quant à lui, singulièrement immuable tandis que la Science progresse à pas de géant.

### 3. METHODOLOGIE

Le but de cet exposé est de proposer un Paradigme pour le XXIème siècle, en apportant un éclairage sur la nature de la Réalité fondée sur le rôle, l'origine et la nature de la Conscience. La Vérité ne vous sera pas révélée à l'issue de cette conférence, mais une voie sera tracée pour tenter d'y parvenir.

Je m'appuierai pour cela sur la structure du monde telle qu'elle ressort de mes travaux. Elle se présente sous la forme d'un modèle matriciel simple, qui ne prétend pas représenter la Réalité, mais seulement illustrer concrètement mon propos. Cette structure est équivalente à la représentation en cercles concentriques de Swami Vivekananda, le haut du schéma correspondant au monde de l'intérieur de Swami Vivekananda, et le bas correspond à son monde extérieur. Le schéma matriciel est seulement plus facile à lire.

MODELE DE LA REALITE ET DE LA CONSCIENCE			
<b>AMOUR, SOI, CONSCIENCE</b>	<b>MONDE NON MANIFESTE</b>		<b>HORS DU CHAMP DE LA SCIENCE</b>
	<b>MONDE MANIFESTE</b>		
<b>“BACK OFFICE” = AKASHA</b>	<p>a/ Conditions Initiales (<i>Big Bang et variantes, information émanant du Soi</i>)</p> <p>b/ Cadre général (Espace-temps, <i>autres dimensions, autres univers</i>)</p> <p>c/ Structures (champ du point zéro, <i>éther, annales Akashiques</i>)</p> <p>d/ Lois (Mathématique, Physique, <i>Information, Biologie, Evolution, Involution</i>)</p>		<b>DANS LE CHAMP DE LA SCIENCE</b>
<b>EVOLUTION INVOLUTION</b>	<b>MACROCOSME</b>	<b>MICROCOSME</b>	
	<p>1 - INFORMATION (Big Bang)</p> <p>2 - ENERGIE (connue, <i>sombre</i>)</p> <p>3 - MATIERE (visible, <i>noire</i>)</p>	<p>4 - VIE (sous toutes ses formes)</p> <p>5 - HUMAIN (conscience réflexive)</p>	
	<b>EVOLUTION (INVOLUTION) DE LA CONSCIENCE</b>		
	<p>PLAN MATERIEL</p> <p><i>Propriétés émergentes (à creuser et à réinterpréter)</i></p> <p><b>PLANS SUBTILS</b> <i>Inconnus de la Science</i></p>	<p>CORPS PHYSIQUE</p> <p><i>Conscience et inconscient</i></p> <p><b>CORPS SUBTILS</b> <i>Inconnus de la Science</i> <i>Niveaux subtils : éthérique, astral, mental</i> <i>Niveau causal : conscience du SOI =</i> <b>CONSCIENCE</b></p>	

LE BAS SE BOUCLE SUR LE HAUT DU GRAPHE : L'HOMME RETROUVE SA SOURCE

Le modèle comprend deux zones :

1. **Le monde non manifesté**, dont les lois qui le régissent sont connues à travers les traditions spirituelles, mais sont *inaccessibles à la Science d'aujourd'hui*. Il est représenté en **rouge** dans le modèle.
2. **Le monde manifesté**, qui émane du monde non manifesté, est composé de l'**Akasha**, du **Macrocosme** et du **Microcosme**. Les êtres vivants composent le Microcosme, et ils évoluent dans le Macrocosme. Le cadre de l'ensemble, les lois qui le structurent et le scénario global qui l'anime sont archivées hors de l'espace-temps, dans l'Akasha. (cette définition de l'Akasha déborde celle des traditions orientales et rejoint celle d'Ervin Laszlo).

*Je postule que tout le monde manifesté est dans le champ de la Science actuelle.*

Dans le modèle ci-dessus, les lois de la science connues sont représentées en noir, et celles faisant actuellement l'objet de recherches sont représentées en **noir**.

Les lois scientifiques à établir sur des sujets tabous ou ignorés sont représentées en **vert**. *Ce sont elles qui intéressent en priorité l'Institut N-Light et ses partenaires.*

#### 4. SUJETS ANCIENNEMENT TABOUS TRAITES PAR LA SCIENCE

A partir du début du XXème siècle, le changement radical de paradigme en physique et en astrophysique a permis une approche de la Réalité qui a impacté l'Akasha et les principes structurels du monde manifesté qu'il contient :

- Relativité générale, univers en expansion, Big Bang, évolution post-Darwinienne,
- Mécanique quantique, superposition d'états contradictoires (logique du tiers inclus) ;
- L'objectivité de la Réalité est remise en cause par Heisenberg ;
- La non-localité (intrication quantique démontrée par Aspect en 1982) et le théorème d'incomplétude de Gödel impliquent l'existence de plans hors de l'espace-temps ;
- Théorie quantique des champs ; le vide quantique et le champ du Point Zéro, réhabilitent l'éther, le 5ème élément disqualifié par la Relativité, le champ universel unifiant les 4 champs de la physique, et une source infinie d'énergie libre ;
- Existence possible d'univers parallèles, de multivers (Everett) ;
- Remise en cause de l'espace et du temps par la physique et par les mathématiques ;
- Remise en cause confirmée de l'objectivité du Réel ; théorie du chaos ; fractales ;
- Thermodynamique de l'information : néguentropie, relation énergie-information ;
- Explosion de l'informatique et de la cybernétique ; science des systèmes complexes ;
- Théorie des cordes, une tentative prometteuse d'unification des 4 champs connus ;
- Gravité quantique, objets quantiques macroscopiques ; trous de vers, trous noirs ;
- Découvertes de la matière et de l'énergie sombres (> 75% de l'univers connu) ;
- Observation du Boson de Higgs et confirmation du modèle standard de la physique des particules ;
- Observation des ondes gravitationnelles et confirmation de la Relativité Générale,
- Multiplication des théories reliant cerveau, esprit et conscience.

## 5. SUJETS RESTANT A TRAITER PAR LA SCIENCE 'BOTTOM UP'

La plupart de ces sujets ont quelque chose à voir avec la nature et l'origine de la Conscience. En remontant de bas en haut dans le modèle de la page 2, on voit apparaître les problèmes restant à traiter, qui sont déjà abordés depuis plus d'un siècle par la parapsychologie, mais avec des résultats assez décevants (à part ceux des derniers travaux du groupe IONS) :

- *Dans le Macrocosme* : énergies subtiles de la matière inerte, qui se traduisent par des champs mal connus bien qu'utilisés couramment par les sourciers et radiesthésistes. Les quasi-particules associées à la matière organisée (comme les phonons des cristaux), qui sont considérées comme des propriétés émergentes de celle-ci, pourraient, réciproquement, la structurer à partir d'informations reçues lors du Big Bang, dont la nature reste à découvrir (analogie avec le fond diffus cosmologique).
- *Dans le Microcosme*, les corps subtils évoqués dans les traditions spirituelles, et leurs manifestations énergétiques, pourtant constatées dans toutes sortes de domaines, ne sont pas étudiées sérieusement, et encore moins prises en compte dans les équations : énergie vitale (prana, chi ou ki du niveau éthérique), énergie astrale et mentale, de l'anima et de la psyché, voire de la conscience (dimension *Psi*).
- *En remontant à l'Akasha*, on voit que la notion d'involution spirituelle y est ignorée, que des structures comme les Annales Akashiques, évoquées par les expérienceurs de NDE/OBE, également ; et, que l'information primordiale ayant causé le Big Bang, que les traditions spirituelles rattachent à la Conscience émanant du monde non manifesté (le *Verbe* créateur), reste un non-sujet d'étude pour la Science.

Cela n'a rien d'étonnant car l'approche 'top-down' de la Réalité nécessite une ouverture d'esprit dont la Science commence seulement à faire preuve, grâce à la confiance que lui donne ses progrès spectaculaires, et aux impasses dans lesquelles elle se trouve confrontée dans l'étude des phénomènes impliquant le vivant, et surtout le vivant conscient, faute de prendre en compte leurs dimensions *Psi*.

## 6. APPROCHE 'TOP DOWN' DE LA REALITE

C'est l'approche par le haut de la Réalité, qui complète l'approche scientifique en l'inspirant. Ultimement, elle rejoint l'approche spirituelle de la Vérité.

Elle impose de prendre en compte les niveaux de conscience depuis lesquels la Réalité est observée, ce qui remet définitivement en cause l'objectivité de celle-ci, déjà contestée par la science actuelle.

*Tous les points de vue sont respectables, mais ils ne décrivent pas toute la Réalité, à moins d'être au sommet de l'arborescence, c'est-à-dire dans le monde non manifesté.*

On évoquera en fin de conférence les expériences en cours ou en projet qui devraient permettre de modéliser le Microcosme et ses habitants, en tenant compte des différents types de niveaux depuis lesquels ils observent le monde, notamment eux-mêmes.

## 7. EBAUCHE DE SOLUTION AU 'HARD PROBLEM' DE CHALMERS

La *conscience* est une sorte de sixième sens grâce auquel nous attribuons une *signification* aux impressions que nos cinq sens enregistrent et que notre intelligence traite, avec l'aide de la mémoire, etc. Tant qu'il s'agit d'analyser des faits associés à notre environnement, à notre corps, dans une relation *dualiste de bon aloi*, cela ne pose aucun problème. D'ailleurs, les animaux et les êtres vivants en général le font aussi à leur façon. Et les ordinateurs modernes, dont les capacités de calcul et de mémorisation croissent à chaque instant, sont capables de battre l'homme à ce jeu, pour peu qu'ils aient été correctement programmés (par l'homme). Là où ça se complique pour l'être humain, et il semble être le seul dans la création à rencontrer ce *difficile problème*, c'est quand nous analysons notre *soi intérieur* et que nous réalisons que *nous sommes conscients d'être conscients*.

Dans l'étude scientifique de la conscience, l'*objet* de l'étude et le *sujet* qui l'effectue sont les mêmes ! Cette situation non dualiste dans laquelle *sujet et objet sont UN* constitue un cercle vicieux difficile à accepter par la science cartésienne, dont la logique est dualiste par nature.

Pourtant, chacun peut constater ce phénomène, et nous sommes conduits à postuler ***l'UNICITE du couple sujet-objet lorsqu'il s'agit de conscience de soi.***

Le *problème difficile* est alors d'identifier lequel vient en premier : la *conscience-sujet*, le logiciel analysant les objets, ou la *conscience-objet*, le hardware a priori logé dans le cerveau ou, en tout cas, sur un support associé au corps, dont le logiciel semble provenir. Cela amène à se poser cette difficile question qui préoccupe tous les scientifiques :

***La conscience est-elle une propriété émergente de la matière, de l'énergie et de la complexité du cerveau, ou leur préexiste-t-elle ?***

Si la conscience émane du cerveau, le bon sens demande aussitôt d'où émane le cerveau...

Mais la physique et la théorie de l'information ont une réponse plus structurée à proposer :

Si la ***conscience*** a bien pour rôle de réaliser le ***sens*** (la signification) des choses, il est raisonnable de penser que ces deux notions sont de nature similaire, en vertu du principe d'unicité postulé plus haut.

Comme le ***sens*** est véhiculé par l'***information***, au point que ces termes sont souvent utilisés indifféremment l'un pour l'autre, leur nature est probablement similaire, voire identique. Brillouin considère que l'information est, avec la matière et l'énergie, la troisième *brique* avec laquelle le monde est construit... Et Bronstein admet que l'information devient le sens, à condition de lui donner un contexte psychique incluant la connaissance et entraînant une motivation. Ce n'est pas ontologiquement différent, c'est juste le point de vue qui change...

Or ***information*** et ***énergie*** sont reliées à travers l'équivalence entre information et ***entropie négative*** (néguentropie), ce qui débouche sur une thermodynamique de l'information. Et si l'identité énergie-information n'était, là encore, qu'une question de niveau d'observation ?

Enfin, l'équivalence entre ***énergie*** et ***matière*** ( $E=mc^2$ ) est universellement reconnue.

En rapprochant ces considérations, on peut se permettre de postuler avec prudence que :

- *La matière, l'énergie, l'information, le sens et la conscience* sont des formes de plus en plus évoluées (subtiles ?) *d'un même principe.*
- *L'état fondamental* (en anglais 'ground state') de ce principe est la *conscience.*

Or, d'après le biologiste J-F Houssais, la *conscience* elle-même aurait différents états :

- *La conscience primaire*, sensible aux aspects matériels et fonctionnels de la nature, y compris chez les animaux, serait un état *inférieur* de ce principe ;
- *La conscience de sa propre conscience et de celle des autres* (*conscience réflexive de niveau 1*), serait un état *plus élevé* du même principe ;
- *La conscience de son propre **Soi*** (*conscience réflexive de niveau 2*), qu'on notera **Conscience** avec une majuscule, serait alors ce principe primordial à son plus haut niveau, voire le *principe lui-même.*

En vertu de la règle d'**unicité sujet-objet** dans le domaine de la conscience postulé plus haut, on peut conclure que le principe primordial dont tout émane serait la **Conscience** ou le **Soi**, indissociables par nature.

On voit ainsi se dessiner un **modèle de la Réalité** dans lequel :

- *Le Soi-Conscience s'exprime à travers l'information* (peut-être le *Verbe* de la Bible, à l'origine du monde manifesté ?).
- *L'information engendre l'énergie.*
- *L'énergie se condense en matière.*
- *La matière évolue vers la vie.*
- *Au cours de l'évolution, la vie donne naissance à la conscience, puis à la conscience humaine, qui, à son plus haut niveau, est la Conscience du Soi, c'est-à-dire le Soi.*

*Le monde manifesté émanerait donc de la Conscience et lui serait consubstantiel.*

***La Conscience préexisterait à la matière et n'en serait donc pas une propriété émergente.***

Sous réserve que la notion de préexistence ait un sens si l'espace et le temps ont été créés lors du Big Bang, lui-même engendré par la Conscience.... Mais alors :

*Où était la Conscience avant le Big Bang ?*

*Que signifie « où » avant que l'espace n'existe ?*

*Que signifie « avant » alors que le temps n'existe pas non plus ?*

Comme on le voit, il reste encore quelques problèmes à résoudre avant de proposer une solution claire à l'ensemble des questions posées.

Nous ne prétendons pas les avoir toutes identifiés, ni avoir des solutions miracles en cours d'étude. Nous avons en revanche listé plusieurs projets qui pourraient y contribuer, et constitué des équipes capables de s'y attaquer, en accord avec des partenaires institutionnels et privés.



## 8. LE PARADIGME POUR LE XXI<sup>ème</sup> SIECLE

Un tel projet peut sembler d'une ambition démesurée, et il le serait à une autre époque que la nôtre. Mais nous sommes à un tournant de l'histoire qui nous force à nous y engager sans délai.

Les extrémismes auxquels nous voulons nous opposer sont déjà à l'œuvre et ne nous laissent pas le choix : en effet, les fanatismes de toutes sortes font la une des actualités, et les ambitions transhumanistes sont affichées par les médias comme réalistes et imminentes.

Le paradigme dont nous avons ébauché les contours généraux est fondé sur l'existence d'une Conscience unique comme essence commune à tout ce qui existe. Ce postulat a été plus ou moins établi scientifiquement, mais nécessite des confirmations listées au point 9. S'il était confirmé que nous sommes tous reliés par cette nature commune au point de ne faire réellement qu'UN, cette réalité impacterait tous les domaines de la vie, et modifierait en profondeur la façon dont la société est organisée dans tous les pays où le paradigme est accepté. Comment décrire ce que cela signifierait concrètement ? Nous n'en avons pas la moindre idée, et c'est avec les acteurs des différents domaines que se construiront des applications de cette Nouvelle Réalité, adaptées aux différents contextes concernés. Car ce paradigme ne se décrètera pas : il se construira de l'intérieur...

La modeste participation de l'Institut N-Light à cette révolution concerne actuellement trois domaines : des **applications utiles** à la société actuelle, donc plus faciles à financer (domaine médical par exemple), des **démonstrations expérimentales de postulats** non étayés pour le moment, et la **modélisation détaillée** des structures du modèle simple de la page 4.

Les projets de N-Light sont détaillés au point 9.

Dans le domaine de **la santé**, nous espérons effectuer, en partenariat avec l'OMS, une synthèse des différentes formes de médecine, permettant un enrichissement mutuel : donner des bases scientifiques solides aux médecines traditionnelles responsables de la santé des trois quarts de l'humanité, et faire bénéficier la médecine allopathique occidentale de la dimension holistique qui structure les médecines traditionnelles. Cet énorme projet a commencé au Sénégal avec CS-DC, et se poursuit avec l'Ayurveda, en partenariat avec JIVA Ayurveda, un acteur majeur de la médecine Ayurvédique en Inde.

Deux autres domaines sont en cours de traitement par notre partenaire CS-DC: **l'éducation** et **l'environnement**, avec des projets de grande qualité qui vont changer la donne mondiale à moyen terme.. N-Light n'y est pas impliqué pour le moment.

Il faudra aussi s'intéresser à la **finance**, **l'économie**, la **sociologie**, la **politique**, les **religions**, et même au **business** si cette notion existe encore dans le monde futur.

Un colloque est organisé par Ervin Laszlo, en Italie en juillet 2016, sur le thème du business dans le Nouveau Paradigme avec des « business leaders » de tous les continents. Il sera intéressant de voir quelles conclusions en seront tirées...

## 9. EXPERIENCES EN COURS ET EN PREPARATION PAR N-LIGHT

Voici quelques projets représentatifs des actions envisagées par l'Institut N-Light, en partenariat avec Complex Systems-Digital Campus (CS-DC) UNESCO Unitwin, l'OMS, l'UNESCO, etc.

La participation des Institut IONS, IMI et d'autres ayant des buts similaires est souhaitée.

Les programmes des projets listés ci-dessous sont pour la plupart rédigés et certains projets sont en cours (Ayurveda, Sénégal).

### PROJETS UTILES A COURT TERME

- **MEDTRA** : donner des bases scientifiques aux Médecines Traditionnelles ;, Afrique, Inde, Chine, Chamanismes, etc. et incidence sur la médecine allopathique.

### PROJETS DESTINES A DEMONTRER CERTAINS POSTULATS UTILISES DANS L'EXPOSE

- **Age d'Or de la Science** : Influence des traditions spirituelles sur la révolution scientifique des années 1900 à 1940.
- **ICE** (Interactive Consciousness Encyclopaedia) : étude statistique des modèles de la Conscience ; modélisation d'un tronc commun.
- **PSI 1** : Global Consciousness Project 2 (si IONS est d'accord).
- **PSI 2** : Fentes de Young 2 (influence de l'intention sur les phénomènes quantiques, si IONS est d'accord).
- **PSI 3** : Modélisation des plans subtils et des énergies associées aux différents niveaux de réalité du monde manifesté (énergétique, émotionnel, mental, conscience)
- **PSI 4** : Réécriture des équations de la physique en tenant compte de ces énergies,

### PROJETS DE MODELISATION DETAILLEE

- **Microcosme**
- **Akasha**
- **Macrocosme**
- **Monde Manifesté** : synthèse des 3 précédents
- **Monde non Manifesté** : extension du projet ICE.